



IRSC
CIHR

Instituts de recherche
en santé du Canada
Canadian Institutes of
Health Research

La participation et la réactivité dans le cadre de l'évaluation par les pairs

Titre

Bienvenue dans ce module d'apprentissage, qui aura pour objet la participation et la réactivité dans le cadre de l'évaluation par les pairs.

Navigation

Ce cours est conçu pour être suivi de manière autonome. Utilisez la barre de lecture ci-dessous pour reprendre la lecture, passer d'une diapositive à l'autre, couper ou rétablir le son et afficher ou masquer les sous-titres. Vous pouvez également consulter la table des matières et réduire ou déplacer la barre de lecture.

Les objectifs d'apprentissage

Au terme de ce module, vous saurez :

1. Discerner les contributions inconvenantes pendant les réunions de comité.
2. Distinguer les problèmes découlant d'un manque de professionnalisme de ceux résultant d'un manque de préparation.
3. Reconnaître les situations qui exigent de la réactivité pour assurer le bon déroulement des réunions.

Introduction

Les IRSC ont recours à des pratiques d'assurance de la qualité des évaluations par les pairs afin d'inciter l'ensemble des évaluateurs à se conformer aux normes les plus strictes d'excellence et d'intégrité des processus de l'organisme. L'examen des pratiques d'assurance de la qualité repose sur la capacité des évaluateurs à respecter les exigences suivantes :

1. Produire des évaluations de qualité
2. Participer activement
3. Faire preuve de réactivité

Introduction 2

Le critère de rendement relatif à la participation se divise en trois volets. Les contributions, qui correspondent à l'attente que les évaluateurs fournissent des évaluations de grande qualité et qu'ils participent de manière constructive aux discussions de leur comité. Le professionnalisme, qui correspond à l'attente que les évaluateurs fassent preuve d'un comportement approprié et respectueux. La préparation, qui correspond à l'attente que les évaluateurs connaissent et respectent les processus d'évaluation par les pairs des IRSC ainsi que les rôles et les responsabilités des comités. En ce qui concerne la réactivité, les IRSC s'attendent à ce que les évaluateurs respectent l'échéancier des concours et communiquent avec célérité avec le personnel des IRSC. Le module abordera les attentes relatives au rendement des pairs évaluateurs en utilisant des exemples issus de cas réels. L'accent sera mis sur les comportements appropriés lors des réunions de comité.

Menu principal

Veuillez choisir l'indicateur de rendement sur lequel vous souhaitez vous renseigner :

- Les contributions
- Le professionnalisme
- La préparation
- La réactivité

Les éléments des contributions

La présente section vous aidera à apporter des contributions utiles au processus d'évaluation par les pairs. Ces contributions se divisent en deux volets :

1. Les évaluations écrites – Il est attendu des évaluateurs qu'ils fournissent des évaluations écrites de grande qualité, généralement sous la forme d'une cote (ou d'une note) accompagnée de commentaires explicatifs, avant la réunion de leur comité.
2. La participation constructive aux discussions – Il est attendu des évaluateurs qu'ils participent efficacement aux discussions tenues lors des réunions d'évaluation par les pairs.

Le présent module portera principalement sur la participation constructive aux discussions, le deuxième volet des contributions à apporter à l'évaluation par les pairs. Pour obtenir plus de renseignements sur [la production d'évaluations écrites de qualité](#), veuillez cliquer sur le bouton qui se trouve dans le coin inférieur droit de l'écran.

Les contributions

Pour contribuer de manière utile aux discussions entourant l'évaluation par les pairs, les évaluateurs doivent d'une part justifier la cote attribuée aux demandes qui leur sont assignées

en présentant avec concision leurs forces et leurs faiblesses, et d'autre part participer de façon significative aux discussions sur les demandes pour lesquelles ils possèdent une expertise pertinente. Ils ont également la responsabilité de se familiariser avec les demandes qui ne leur sont pas assignées ou tout au moins en lire les résumés. Même si leur expertise est limitée, les évaluateurs peuvent poser des questions et veiller à ce que les cotes et les commentaires soient uniformes d'une demande à une autre. Ils sont en outre tenus de voir à ce que leurs commentaires soient exacts, au mieux de leurs connaissances, et de s'assurer que leurs propos sont clairement entendus par tous les membres qui se trouvent dans la salle de réunion ainsi que par les évaluateurs participant par téléconférence.

Vérification des connaissances 1

Mettez vos connaissances à l'épreuve! Parmi les propositions suivantes, quelles contributions nuisent au bon déroulement des réunions de comité? Sélectionnez toutes les réponses qui s'appliquent, puis soumettez-les.

- a) Formuler des commentaires de manière désordonnée et imprécise, au point de susciter la confusion autour des aspects ayant justifié la cote attribuée à une demande;
- b) Se concentrer sur de menus détails des demandes qui ne font pas avancer les discussions;
- c) Poser des questions sur les demandes dans des domaines où l'on ne possède que des connaissances fragmentaires;
- d) Lire les évaluations mot pour mot au lieu de présenter les principaux aspects qui déterminent la cote consensuelle;
- e) S'être familiarisé avec les demandes assignées aux autres évaluateurs;
- f) Parler trop bas pour être entendu clairement par tous les membres.

L'importance des contributions

Vos contributions aux discussions de votre comité sont importantes, notamment pour :

- Renforcer la transparence et la probité du processus d'évaluation par les pairs;
- Assurer le caractère équitable et objectif des évaluations dans le cadre de discussions entre pairs;
- Forger efficacement un consensus autour des mérites des demandes;
- Éclairer l'attribution des cotes;
- Prévenir les cas de fraude et d'inconduite grâce à un examen minutieux des demandes.

Le professionnalisme

La présente section porte sur le rôle que joue le professionnalisme dans le processus d'évaluation par les pairs. Les divergences d'opinions entre évaluateurs sont monnaie courante lors des réunions de comité, raison pour laquelle le respect mutuel est impératif. Concentrer les critiques sur les idées présentées plutôt que sur ses pairs, tenir compte de la diversité des

points de vue et faire cas des différences d'interprétation sont des exemples de comportements qui facilitent les discussions et l'attribution de cotes consensuelles.

Le respect rigoureux de la confidentialité et des politiques en matière de [conflits d'intérêts](#) a également son importance et veut que les membres du comité se gardent de divulguer des informations liées aux réunions d'évaluation par les pairs et à la composition de leur comité, et ce, dans toutes leurs communications, y compris sur les plateformes de médias sociaux. Les discussions entre pairs doivent pour leur part être exemptes de comportements agressifs, de propos partiaux ou discriminatoires et de commentaires jugés irrévérencieux ou arrogants.

Le manque de professionnalisme

Voici quelques exemples de comportements dont ont été témoins le personnel des IRSC et les membres cadres des comités qui révèlent un manque de professionnalisme à éviter :

- Employer un langage injurieux, formuler des commentaires partiaux, emprunter un ton de voix empreint d'arrogance, de condescendance ou d'agressivité ou interrompre ses pairs pendant leur prise de parole;
- Adopter une attitude inflexible, échouer à respecter les directives des membres cadres des comités ou ne pas tenir compte des opinions de ses pairs;
- Manifester de l'agressivité et intimider les pairs qui expriment des points de vue divergents, ce qui rend les décisions consensuelles difficiles;
- Se laisser fréquemment distraire par des questions sans lien avec les réunions;
- Annoncer sa participation ou celle de collègues à des réunions d'évaluation par les pairs dans les médias sociaux et par d'autres moyens de communication.

Il convient de noter que ces comportements n'ont pas leur place dans un comité d'évaluation par les pairs et que les membres des comités sont assujettis à l'Accord sur les normes de pratique des IRSC pour l'évaluation par les pairs ainsi qu'au Code de conduite et à l'Accord sur les conflits d'intérêts et la confidentialité de l'organisme.

Veuillez cliquer sur les boutons situés dans le coin inférieur droit de l'écran pour consulter l'Accord sur [les normes de pratique des IRSC pour l'évaluation par les pairs](#) ainsi que [les politiques et procédures](#) qui régissent le processus.

L'importance du professionnalisme

Faire preuve de professionnalisme est important, notamment pour :

- Insuffler un esprit de coopération, de bienveillance et d'inclusion qui influe positivement sur l'environnement de travail;
- Inciter les membres des comités à participer aux futurs concours soumis à des évaluations par les pairs;
- Consolider la réputation des évaluateurs au sein de la communauté scientifique;
- Attester de l'efficacité et de la fiabilité des résultats des évaluations.

La préparation

La présente section vise à mettre en lumière l'importance d'une préparation adéquate aux réunions d'évaluation par les pairs. Il est attendu des évaluateurs qu'ils aient suivi l'intégralité des modules obligatoires d'autoformation en amont des réunions et qu'ils se tiennent au fait des politiques des IRSC. Il leur incombe également de se préparer aux discussions de leur comité en se tenant prêts à présenter les forces et les faiblesses des demandes qu'ils ont évaluées, mais aussi en prenant connaissance des commentaires des autres évaluateurs ainsi que des cotes qu'ils ont accordées à leurs demandes respectives. Les évaluateurs sont en outre invités à inscrire les dates des réunions à leur calendrier et à prendre les dispositions nécessaires pour faciliter leur présence aux réunions et assurer leur participation active pendant toute leur durée.

Vérification des connaissances 2

Mettez vos connaissances à l'épreuve! Parmi les propositions suivantes, quels comportements découlant d'un problème de préparation doivent être évités pendant les réunions de comité? Sélectionnez toutes les réponses qui s'appliquent, puis soumettez-les.

- a) Prendre la parole quand ce n'est pas son tour.
- b) Utiliser son cellulaire pendant les réunions.
- c) Ne pas s'être familiarisé avec les cotes attribuées par les autres évaluateurs ou avec les commentaires qu'ils ont écrits sur les demandes qui leur ont été assignées.
- d) Demander des éclaircissements à répétition sur les instructions relatives aux réunions de comité.

L'importance de la préparation

Les évaluateurs adéquatement préparés contribuent à la productivité et à l'efficacité des réunions de comité, démontrent leur respect pour le temps de leurs pairs et facilitent l'examen équitable et raisonnable de toutes les demandes.

La réactivité

La présente section met en lumière l'importance de faire preuve de réactivité pour assurer le bon déroulement du processus d'évaluation par les pairs. Les évaluateurs ont la responsabilité de respecter les échéances des concours établies et communiquées par le personnel des IRSC, mais aussi d'informer ce dernier au plus tôt s'ils ne sont pas en mesure de respecter leurs engagements. Ils ont également le devoir d'envoyer leurs cotes et leurs évaluations dans les délais prescrits.

Le manque de réactivité

Voici quelques exemples illustrant un manque de réactivité observés lors de réunions de comité :

- Ne pas tenir compte de tous les conflits d'intérêts possibles avec une demande assignée, provoquant sa réassignation à la dernière minute.
- Terminer des tâches tardivement (p. ex. envoyer les cotes, les évaluations des demandes et les déclarations de conflits d'intérêts après la date limite), compromettant par la même occasion le respect des échéances fixées et le processus d'évaluation par les pairs, ce qui augmente la charge de travail des membres cadres des comités et du personnel des IRSC.
- Ne pas mettre à jour les évaluations, les commentaires et les cotes au terme des réunions alors que des modifications ont été décidées pendant les discussions.

L'importance de la réactivité

L'envoi tardif des évaluations empêche les IRSC de planifier les réunions d'évaluation et nuit à la préparation aux discussions de tous les membres d'un comité. La ponctualité est une marque de respect envers les autres évaluateurs. Les personnes qui ne respectent pas les échéances ou qui sont chroniquement tardives entravent le processus d'évaluation par les pairs, en particulier si elles manquent le début des réunions. Les retards occasionnels peuvent survenir, mais les évaluateurs qui en font une habitude engendrent inutilement une augmentation de la charge de travail des autres membres de leur comité et du personnel de IRSC.

Vérification des connaissances 3

Mettez vos connaissances à l'épreuve! Lisez le scénario suivant attentivement, puis appuyez-vous sur les informations fournies pour sélectionner la bonne réponse. Cliquez sur le bouton pour soumettre votre réponse.

Scénario : La date limite pour envoyer les cotes et les évaluations des demandes qui vous ont été assignées approche à grands pas, mais en raison de circonstances exceptionnelles, il se pourrait que vous ne soyez pas en mesure de la respecter. Que devriez-vous faire?

- a) Évaluer vos demandes à la hâte pour les envoyer à temps.
- b) Ne pas vous inquiéter, car vous pouvez les envoyer ultérieurement.
- c) Contacter le personnel des IRSC et les informer de la situation.
- d) Veiller à envoyer vos cotes à la date limite, puis transmettre vos commentaires après la réunion.

Conclusion

Félicitations, vous avez achevé le module d'apprentissage sur l'Assurance de la qualité des évaluations – Participation et réactivité dans le cadre de l'évaluation par les pairs! Vous devriez désormais savoir :



- Vous préparer efficacement et faire preuve de réactivité pendant l'évaluation par les pairs;
- Reconnaître l'importance d'une préparation adaptée et d'une contribution utile aux discussions menées pendant les réunions;
- Démontrer votre professionnalisme dans vos interactions avec vos pairs

Ressources

Cliquez sur les ressources ci-dessous pour consulter des pages importantes liées à l'Assurance de la qualité des évaluations – Participation et réactivité dans le cadre de l'évaluation par les pairs. Nous vous encourageons également à remplir [le formulaire de rétroaction](#) sur le module.

- [Évaluation par les pairs : Politiques et procédures](#)
- [Normes de pratique des IRSC pour l'évaluation par les pairs](#)
- [Effectuer des évaluations de qualité](#)
- [Assurance de la qualité des évaluations par les pairs](#)
- [Considérations liées au sexe et au genre](#)